

Печать

## Решение по гражданскому делу

Информация по делу

Дело №2-2810/18

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

18 июля 2018 года

Ленинский районный суд г.Смоленска

В составе:

Председательствующего судьи Шевцовой Н.Г.,

при секретаре Гращенковой К.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Масловой Натальи Анатольевны к Маслову Валерию Анатольевичу о взыскании убытков,

установил:

Маслова Н.А., с учетом уточненных требований, обратилась в суд с иском к Маслову В.А. о взыскании убытков в размере 1 026 101 руб. 65 коп., судебных расходов за получение выписки из ЕГРН в сумме 860 руб., госпошлины в размере 13 331 руб., указав в обоснование иска, что с ДД.ММ.ГГГГ. по ДД.ММ.ГГГГ. состояла в браке с ответчиком; в период брака ДД.ММ.ГГГГ. между ними было заключено соглашение о разделе общего имущества супругов, в соответствии с которым ответчик обязался в установленный соглашением срок – до ДД.ММ.ГГГГ. и до ДД.ММ.ГГГГ. соответственно, передать ей акции ОАО «Ростелеком» в количестве <данные изъяты> штук по цене 80,39 руб. за штуку и акции ОАО «Газпром» в количестве <данные изъяты> штук по цене 145,30 руб. за штуку, однако обязательства по соглашению не исполнил, в связи с чем она вынуждена была купить эти акции, чем нарушил ее права и причинил убытки, которые просит с него взыскать.

В судебном заседании Маслова Н.А. отказалась от заявленных исковых требований в полном объеме, просила прекратить производство по делу, в связи с неактуальностью в настоящее время заявленных ею требований.

Суд, заслушав участников процесса, исследовав письменные материалы дела, считает заявление подлежащим удовлетворению.

По правилам ст. 39 ГПК РФ истец вправе отказаться от иска.

Согласно абз.3 ст.220 ГПК РФ суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска.

Отказ от заявленных требований не противоречит закону и не нарушает охраняемые законом интересы других лиц.

О последствиях прекращения производства по делу разъяснено до вынесения определения.

По правилам п. 3 ч. 1 ст. 333.40 НК РФ уплаченная государственная пошлина подлежит возврату в случае прекращения производства по делу судом общей юрисдикции.

Таким образом, оплаченная истцом сумма государственной пошлины в общей сумме 13331 руб. подлежит возврату.

В силу ч.3 ст. 144 ГПК РФ принятые обеспечительные меры согласно определения Ленинского районного суда г.Смоленска от 13.06.2018г. и определения Ленинского районного суда г.Смоленска от

14.06.2018г. соответственно в виде наложения ареста в пределах заявленных исковых требований на сумму 950 901 руб. 65 коп. на принадлежащие Маслову В.А. <данные изъяты> долю в праве собственности на квартиру по <адрес> и <данные изъяты> долю в праве собственности на квартиру по <адрес> соответственно, подлежат отмене по вступлению данного определения в законную силу.

Руководствуясь ст.173, аб.3 ст.220, ст. 225 ГПК РФ, суд

определил:

Принять отказ от иска Масловой Натальи Анатольевны к Маслову Валерию Анатольевичу взыскании убытков.

Производство по гражданскому делу №2-2810/2018г. прекратить.

Возвратить Масловой Наталье Анатольевны уплаченную сумму государственной пошлины внесенную на расчетный счет Управления федерального казначейства по Смоленской области (ИФН России по г.Смоленску) на основании чеков ПАО «Сбербанк России» от ДД.ММ.ГГГГ. в сумме 709 рублей и от ДД.ММ.ГГГГ. в сумме 622 рубля.

Принятые обеспечительные меры согласно определения Ленинского районного суда г.Смоленска от 13.06.2018г. и определения Ленинского районного суда г.Смоленска от 14.06.2018г. в виде наложения ареста на принадлежащие Маслову Валерию Анатольевичу (ДД.ММ.ГГГГ рождения проживающего по <адрес>) в пределах заявленных исковых требований на сумму 950 901 руб. 65 коп. <данные изъяты> долю в праве собственности на квартиру по <адрес>, и <данные изъяты> долю в праве собственности на квартиру по <адрес>, соответственно, отменить.

Определение может быть обжаловано в Смоленский областной суд в течение 15-ти дней с подачи жалобы через районный суд.

□

Председательствующий: Н.Г. Шевцова